



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

DECIZIE

**Nr. AAP-18
din 16.05.2014**

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței în componența:

Viorica CĂRARE - Președinte
Emil GUȚU – Vicepreședinte
Mihail CIBOTARU – Vicepreședinte
Ion MAXIM – Membru
Veaceslav GUȚUȚUI – Membru

acționînd în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) și art. 53 alin. (5) ale Legii concurenței nr. 183 din 11.07. 2012, Hotărîrii Parlamentului nr. 179 din 12.07.2013 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței, precum și Hotărîrii Parlamentului nr. 220 din 27.09.2013 privind numirea în funcție a unui membru al Plenului Consiliului Concurenței,

analizînd plîngerea de la reclamanții: B.C. „Mobiasbancă – Groupe Societe Generale” S.A., B.C. „Moldova - Agroindbank ” S.A., B.C. „Victoriabank” S.A., B.C. „ProCredit Bank” S.A., B.C. „Eximbank – Gruppo Veneto Banca” S.A., B.C. „Banca Comercială Română Chișinău” S.A., cu numărul de intrare 479 din 21.03.2014 , nota privind examinarea preliminară a plîngerii, precum și informațiile acumulate pe parcursul examinării preliminare,

A CONSTATAT:

La data de 21.03.2014 în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plîngerea de la reclamanții: B.C. „Mobiasbancă – Groupe Societe Generale” S.A., B.C. „Moldova - Agroindbank ” S.A., B.C. „Victoriabank” S.A., B.C. „ProCredit Bank” S.A., B.C. „Eximbank – Gruppo Veneto Banca” S.A., B.C. „Banca Comercială Română Chișinău” S.A., (numărul de intrare 479 din 21.03.2014) prin care a fost reclamată adoptarea Hotărîrii Parlamentului cu nr. 152 din 21.06.2013 „Cu privire la raportul Comisiei de anchetă pentru examinarea modului de administrare a pachetului de acțiuni al statului deținut la „Banca de Economii” S.A. și a situației din domeniul

financiar-bancar al Republicii Moldova” și acțiunile ulterioare întreprinse de către Guvern și Ministere în vederea exercitării art.3 din Hotărîrea menționată. Poziția reclamanților a fost reiterată prin scrisoarea parvenită de la BC „Mobiasbancă - Groupe Societe Generale” S.A., cu nr. de intrare 817 din 12.05.2014.

Astfel, drept urmare a examinării informațiilor și probelor acumulate pe parcursul examinării preliminare a plîngerii, se constată următoarele fapte expuse mai jos.

La data de 21.06.2013, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Hotărîrea cu nr. 152 „Cu privire la raportul Comisiei de anchetă pentru examinarea modului de administrare a pachetului de acțiuni al statului deținut la „Banca de Economii” S.A. și a situației din domeniul financiar-bancar al Republicii Moldova”. Conform art.3 al acestei Hotărîrii „Parlamentul și Guvernul vor întreprinde toate măsurile necesare, potrivit legislației în vigoare, pentru a transfera către „Banca de Economii” S.A. rulajele întreprinderilor și instituțiilor de stat și ale întreprinderilor în care statul deține pachetul majoritar de acțiuni.

Conform probelor anexate la plîngere, la data de 09.10.2013 Guvernul Republicii Moldova a emis indicația cu nr. 1409-451 în adresa Ministerelor, autorităților administrative centrale, prin care a solicitat executarea prevederilor art.3 al Hotărîrii Parlamentului nr.152 din 21.06.2013 prin întreprinderea măsurilor necesare, potrivit legislației în vigoare, pentru a transfera către „Banca de Economii” S.A. rulajele întreprinderilor și instituțiilor de stat și ale întreprinderilor în care statul deține pachet majoritar de acțiuni.

Ulterior, la data de 17.10.2013 Guvernul Republicii Moldova a emis indicația cu nr.1409-775 în adresa Ministerelor, autorităților administrative centrale, prin care suspendă întreprinderea acțiunilor propuse anterior, pînă la determinarea mecanismelor legale în vederea executării art.3 din Hotărîrea Parlamentului nr.152 din 21.06.2013, dat fiind faptul că începînd cu luna august 2013 coraportul componenței acțiunilor „Banca de Economii” S.A. a suportat schimbări

La data de 17.12.2013 Guvernul Republicii Moldova a emis în adresa Ministerelor, autorităților administrative centrale indicația nr. 14009-1007 prin care, întru executarea prevederilor art. 3 al Hotărîrii Parlamentului nr.152 din 21.06.2013, a solicitat întreprinderea măsurilor, potrivit legislației în vigoare.

Potrivit art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Curtea Constituțională nr. 317 din 13.12.1994, Curtea Constituțională exercită la sesizare controlul constituționalității legilor, regulamentelor și hotărîrilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărîrilor și dispozițiilor Guvernului, precum și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

Astfel conform legislației Republicii Moldova autoritatea care are dreptul de a anula/exclude o prevedere legală care contravine Constituției este Curtea Constituțională a Republicii Moldova

Totodată art.11 alin. (3) din Legea privind actele legislative nr. 780 din 27.12.2001, prevede că modificarea, completarea și abrogarea hotărîrilor

Parlamentului se face, de regulă, prin hotărâre, conform procedurii stabilite în acest sens. Astfel, conform acestei reglementări, Parlamentul este autoritatea care poate modifica hotărârile sale, conform procedurilor stabilite în Legea cu privire la actele legislative nr. 780 din 27.12.2001. Art. 50 alin. (4) din Legea menționată prevede că în urma reexaminării, pot fi înaintate propuneri de modificare și completare a actelor legislative în vederea actualizării lor.

Reexaminarea fiecărui act în parte poate fi efectuată din punctul de vedere al:

- actualității și eficienței;
- existenței de paralelisme sau contradicții cu alte acte legislative.

Totodată conform prevederilor Constituției Republicii Moldova, Guvernul este o autoritate publică, iar autoritățile administrației publice se regăsesc în Titlul III capitolul VIII al Constituției, potrivit căruia administrația publică centrală de specialitate sunt organele centrale de specialitate ale statului, din care fac parte ministerele iar în scopul conducerii, coordonării și exercitării controlului în domeniul organizării economiei și în alte domenii care nu intră nemijlocit în atribuțiile ministerelor, se înființează, în condițiile legii, și alte autorități administrative.

Conform art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012, „Prevederile prezentei legi se aplică faptelor acțiuni sau inacțiuni ce au ca obiect sau au ori pot avea ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței, precum și faptelor acțiuni de concurență neloială, care sînt săvîrșite de:

b) autorități ale administrației publice centrale sau locale, în măsura în care acestea, prin deciziile emise sau prin actele adoptate, intervin pe piață, influențînd direct sau indirect concurența, cu excepția situațiilor cînd asemenea măsuri sînt luate în aplicarea altor legi sau pentru apărarea unui interes public major”.

Conform prevederilor menționate Parlamentul nu poate fi subiect de drept în contextul art. 12 din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012.

Reieșind din cele expuse mai sus, excluderea prevederii art. 3 din Hotărîrea Parlamentului nr. 152 din 21.06.2013 depășește competențele Consiliului Concurenței, acțiunile Guvernului în acest sens fiind întreprinse întru executarea prevederilor art.3 al Hotărîrii Parlamentului nr. 152 din 21.06.2013.

Un aspect foarte important de menționat este poziția Băncii Naționale a Moldovei (BNM) asupra prevederilor art. 3 al Hotărîrii Parlamentului nr.152 din 21.06.2013, care a fost prezentată la data de 11.04.2014 prin scrisoarea cu nr.09-02113/27/1380.

Astfel, potrivit prevederilor art. 74 din Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei, BNM trebuie să-și exercite îputernicirile prevăzute de lege în mod echitabil, uniform și în conformitate cu practica gestionării adecvate. Respectiv, întreprinderea masurilor prevăzute în art. 3 din Hotărîrea Parlamentului nr. 152 din 21.06.2013 ar veni în contradicție cu standardele sus-menționate prevăzute de lege în exercitarea îputernicirilor BNM ca autoritate de reglementare și supraveghere a băncilor. Totodată, din punct de vedere prudențial, în scopul diminuării riscului de

concentrare este rezonabilă deținerea rulajelor întreprinderilor și instituțiilor de stat în mai multe bănci.

Concomitent, Consiliul Concurenței a solicitat poziția Agenției Achiziții Publice a Moldovei asupra modalităților de desemnare de către întreprinderile și instituțiile de stat a băncii comerciale, cu care sunt încheiate contracte de servicii financiare, care a fost prezentată la data de 16.04.2014, prin scrisoarea cu nr. 29/66-1011. Astfel, întreprinderile de stat nu cad sub incidența art.12 alin. (2) al Legii privind achiziții publice nr.96-XVI din 13.04.2007, dat fiind faptul că acestea au scop lucrativ în activitatea sa și respectiv, întreprinderile nu sunt obligate să respecte prevederile Legii privind achizițiile publice nr. 96-XVI din 13.04.2007, achiziționând servicii financiare în conformitate cu normele sale interne, dacă acestea există.

În acest context, Consiliul Concurenței prin scrisoarea cu nr. AAP-25/30-506 din 15.04.2014 a informat Parlamentul Republicii Moldova privind posibila denaturare a concurenței prin acordarea de privilegii unei singure bănci comerciale.

Reieșind din constatările expuse și ținând cont de prevederile legislației Republicii Moldova și în temeiul art. 41 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței,

DECIDE:

1. A respinge plîngerea de la reclamantii: B.C. „Mobiasbancă – Groupe Societe Generale” S.A., B.C. „Moldova - Agroindbank ” S.A., B.C. „Victoriabank” S.A., B.C. „ProCredit Bank” S.A., B.C. „Eximbank – Gruppo Veneto Banca” S.A., B.C. „Banca Comercială Română Chișinău” S.A., cu numărul de intrare 479 din 21.03.2014, în legătură cu limitele legale de aplicare a Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 care se referă la autoritățile administrației publice centrale sau locale;
2. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

**Președintele Plenului
Consiliului Concurenței**



Viorica CĂRARE